

# 专业认证背景下教师教育课程创新与实践研究

薛松, 万红霞, 崔鸿

(华中师范大学, 湖北 武汉 430079)

**摘要:** 专业认证是规范和引导我国师范类专业建设的一项重要举措,其目标是培养创新型卓越教师,课程与教学作为实现该目标的核心支撑,应融合认证理念进行大力创新实践。教师教育课程需顺应师范类专业认证要求,在顶层设计方面,以学生为中心还原其主体地位,以产出为导向聚焦学习成果,以评价为手段促进持续改进和创新发展;在课程目标设置方面,对接专业培养目标,支撑专业毕业要求达成;在内容设置方面,贯通基础教育一线教学、学术经典和研究前沿,教学组织和实施贯彻以学定教基本思路;在课程评价方面,以基于学习过程的表现性评价促持续改进与发展,以课程目标达成对接支撑专业毕业要求达成。

**关键词:** 专业认证; 教师教育课程; 课程创新; 课程实践

**中图分类号:** G645

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1003-2614(2021)06-0083-05

**DOI:** 10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2021.06.015

2017年,为落实立德树人根本任务,规范和引导我国师范类专业建设,在总结第一轮认证试点经验的基础上,教育部颁布《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》(教师〔2017〕13号),决定分级分类开展普通高等学校师范类专业认证工作,全面保障和提升师范类专业人才培养质量<sup>[1]</sup>。师范类专业第三级认证标准是在“以评促建、以评促改、以评促强”主旨思想引领下,建立健全基于产出的人才培养体系和运行有效的质量持续改进机制,以赶超教师教育国际先进水平为目标<sup>[2]</sup>。培养创新型卓越教师成为高校师范专业建设与发展的中心,教师教育课程作为培养卓越教师的核心支撑,是师范专业改革与发展的重心,需要将创新驱动、卓越标准、素养发展等要素融入高校教师教育课程中,以有力支撑卓越教师培养目标的实现。笔者所在教学团队致力于教师教育课程创新建设,已建成国家级精品资源共享课——“中学生物学教学设计”,在此基础上顺应专业第三级认证和卓越教师培养要求,从顶层设计、课程目标和课程内容对专业培养目标和毕业要求的支撑、线上与线下教学的组织与实施、课程评价等方面进行系列创新与实践。

## 一、教师教育课程顶层设计

2014年发布的《教育部关于实施卓越教师培养计划的意见》指出,我国教师教育体系不断完善,教师教育改革持续

推进,教师培养质量和水平得到提高,但也存在教师培养的适应性和针对性不强、课程教学内容和教学方法相对陈旧、教育实践质量不高、教师教育师资队伍薄弱等突出问题,这些问题严重制约着卓越教师的培养<sup>[3]</sup>。专业认证正是为了解决上述问题,为卓越教师培养打开一条绿色通道,《普通高等学校师范类专业认证工作指南》(以下简称《认证指南》)指出,师范类专业认证理念以“学生中心、产出导向、持续改进”为价值引领,这既是对师范专业建设与人才培养体系提出的整体要求,也是对教师教育课程与教学改革的具体导向,教师教育课程也应以“学生中心、产出导向、持续改进”为价值引领。

### (一) 以学生为中心还原其主体地位

教育理论界对于教学本质的认识,已经普遍接受和认同教学是教师“教”和学生“学”共同组成的“双边活动”,但是“双边活动”只是对课堂教学现象的认识,并未揭示课堂教学的本质,在高校课堂教学实践中,以教师为中心、学生被动接受的课堂教学模式依然存在<sup>[4]</sup>。在教师教育课堂教学也存在这样的问题。《认证指南》强调“学生中心”(Student-Centered SC),从以“教”为中心的传统模式向以“学”为中心的模式转变,这种转变并不是局限在课堂教学的表现形式,而是要落实到课程与教学的全过程<sup>[5]</sup>。设计以学生学习为中心的个性化学习体验和多模态学习,引导学生关注学习过程,实施以

收稿日期: 2020-11-29

基金项目: 华中师范大学2020年中央高校基本科研业务费专项基金项目(教师教育专项“师范类专业认证背景下教师教育一体化课程体系建设与创新实践研究”)。

作者简介: 薛松,华中师范大学人工智能教育学部博士研究生,主要从事教师教育研究;万红霞,华中师范大学人工智能教育学部博士研究生,主要从事教师教育研究;崔鸿,华中师范大学生命科学学院教授,博士研究生导师,主要从事课程与教学论、教师教育研究等。



育课程内容应切合以学 需要的必备品格和关键能力,以学生的实际学习为基准。  
备,指向卓越教师养成所

“生物学教学设计”课程三级目标解构及与专业毕业要求的三级对应支撑体系

要求相关指标点	课程分目标	教学目标
【整合】初步习得生物学学科核心素养的引导方法和策略……	分目标 1: 深刻领会并能阐述中学生物学课程的价值和意义; 深入理解生物学学科核心素养, 内化为师范生素养内核; 理解并合理运用教学设计的教学理论、学习理论等相关理论。	第一章“中学生物学教学设计概述”教学目标 1: 描述“中学生物学教学设计”这门课的开设价值和意义、学习基础与方法等。第一章“中学生物学教学设计概述”教学目标 2: 能初步列出进行中学生物学教学设计的一般步骤, 并在理解中学生物学教学设计相关理论的基础上尝试使用 PBL 学习方法展开学习……
【能力】具有初步的……和一定的教学研究……掌握适应中学生……的教学设计能……教学技能和探究……实验教学等生物……力; 能针对教学……开展实证化的行……	分目标 2: 依据生物学科特点, 准确把握中学生的身心发展规律、认知特征、知识水平和学习需求, 基于此进行教学设计并实施教学过程。	第二章“中学生物学课程前端分析”教学目标 1: 能够根据中学生认知发展、学习方式特点及影响因素、中学生物学科性质进行前端分析, 选择教学内容, 设置教学环境……
【规范】全面贯彻党……计, 落实立德树……各, 热爱中学教……有职业理想, 践……核心价值观, ……职业道德规范, ……	分目标 3: 理解生物学教师职业的责任与价值, 具有从事教育工作的热情与决心; 能够应用多种方式和手段促进自身专业发展。	第一章“中学生物学教学设计概述”教学目标 3: 体验教学设计的深邃内涵, 增强对教师职业的认同感……
【养成】自主学……理进行生涯规……管理、自主实……	分目标 4: 能够查阅、综述和评价相关生物学科及教育教学相关领域的文献, 主动进行拓展性学习, 不断发展自主学习、终身学习和反思研究的能力。	第四章“以学习理论为基础的中学生物学教学设计”教学目标 4: 关注与生物学教学有关的最新理论, 初步形成教学研究意识, 树立终身学习的观念; 认同学习理论的观点, 能运用恰当的学习理论进行教学, 加强教师的自身素质; 关注新课程改革倡导的学习方式及其特点, 培养学生与时俱进的精神……

教学组织与实施的  
“学”认证的基本要  
会贯通中学一线教  
典内容为基础, 同  
前沿, 具体为: 一是  
注重基础性、科  
“学设计”将“中学  
标设计”“以学习  
习理论为基础的  
不同教学策略的  
中学生物学教学设  
学科学研究前

沿知识, 例如, 为顺应互联网 + 教育时代要求, “中学生物学教学设计”增加“信息化学习环境下的中学生物学教学设计”这一教学内容; 三是教学内容要结合中学一线教育教学实践, 融入基础教育课程与教学改革和教育研究最新成果以及优秀中学教育教学案例。此外, 还应注重合理渗透思政内容, 将社会主义核心价值观、师德教育有机融入其中。

### (三) 课程实施开展基于学习共同体的混合式学习

教师教育课程目标的实现和达成依赖于课堂教学的有效组织与实施, 也可以说专业培养目标和毕业要求的达成最终是要依赖课堂教学的有效组织与实施。在以教为中心的课堂上, 教师是主体, 学习者通常是被动地听讲和接受, 学习者彼此独立、缺少沟通和交流, 思维和观点得不到碰撞和讨

论,因此创新素养的培养在传统课堂教学中较难实现<sup>[13]</sup>。而在以学为中心的课堂上,为根除这一顽疾,需要构建学习共同体。学习共同体由学习者和执教者组成,成员之间相互交流讨论,共同解决学习问题、完成学习任务,每一个成员都身兼“学习者”和“施教者”双重身份,实现教学相长。“中学生物学教学设计”创新课堂学习共同体成员包括教师、学习者和助教,分为两个层面:一是课堂总学习共同体,即所有师生、助教构成的创新课堂学习整体;二是课堂分学习共同体,即学习者分为若干组,每个组和助教以及作为机动角色的教师组成的学习共同体。

另外,学生学习方式的创新也是课程创新的重要部分。混合式学习(Blended Learning)是学生的主要学习形式,在设计混合式学习活动的过程中,将面授学习和网络学习有机结合,既保留传统面授学习的优势,如师生之间与生生之间的情感互动,又融合网络学习的先进之处,如在线互动研讨、学习资源生成与共享等<sup>[14][15]</sup>。一是任务驱动式研讨,依据学习内容设计问题,开展基于问题的学习研讨活动,例如,研讨问题“阅读案例思考并讨论:为什么有的教师在教学过程中过多地依赖讲解与练习让学生感觉很厌烦,有的教师课前花了很多心思却没有达到理想的教学效果”;二是项目研究,在课堂上主要是一些即时完成的“微项目”,例如,微项目“自主检索文献资料,按照历史发展顺序,制作表格,列举出在教学设计及‘中学生物学教学设计’课程历史沿革中的重要事件及重要代表人物,并列主要观点”,基于项目的学习可以使学习者融入项目的全过程,从宏观层面审视项目;三是线上研修,在网络平台上,学习共享拓展资源,基于学习共同体发起工作坊,开展研修,“中学生物学教学设计”主要借助在中国大学MOOC和云课堂平台,在讨论区进行讨论交流。

### 三、教师教育课程表现性评价

#### (一) 基于过程表现实现学与教持续改进

《教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议

议精神落实的通知》指出,要加强学习过程管理,切实加强学习过程考核,加大过程考核成绩在课程总成绩中的比重,严格考试纪律,严把毕业出口关,坚决取消“清考”制度<sup>[16]</sup>。学习者学习成果的达成情况,如果仅仅依靠中期末测试来检验,则不能对学习过程中的盲点和不足进行及时反馈,也就无法实现持续改进。因此,若要实现针对学习者的“学”和施教者的“教”双方持续改进与发展,必须重视平时课堂,施行以过程表现为主要的表现性评价:一是针对学习者“学”的及时反馈与持续改进,在每一次课堂学习中,对学习者的学习过程表现给予及时评价和反馈,使学习者认识到自己在当堂课所学内容中存在的不足和缺陷,从而有目的地改进;二是针对施教者“教”的及时反馈与持续改进,施教者在了解了学习者的不足和缺陷时,及时进行教学反思,思考学习者为什么会出现这样的问题,从而在下一教学时,有针对性地调整教学,解决问题,同时还可以进行教学补救,利用线上研讨和交流平台,提供相关学习资料,组织研讨,帮助学习者及时弥补不足。

教师教育课程评价应以过程表现为主,以期中、期末诊断性评价为辅,借此实现学与教双方的持续改进。在实践中,需要调整课程考核办法。例如,“中学生物学教学设计”课程成绩评定方式为过程表现成绩占60%,包括课堂学习30%与课外学习30%,期末考试成绩仅占40%,将过程表现作为评价主体,以此指引学习者重视平时课堂学习,而不是只关注期末考试的卷面成绩,学生在认真完成每一堂课的学习任务过程中实现课程学习的进阶和学习成果的积累。

#### (二) 以课程目标达成度对接毕业要求达成评价

##### 1. 明确过程学习任务 and 终结测试与课程目标的支撑关系

根据各章节教学目标,确定各课程分目标与各章节的过程学习任务、终结测试等的支撑关系,例如,学习任务1“论述‘中学生物学教学设计’课程发展的历史沿革以及理论基础”,并结合自身实际选择合适的学习方法以提升专业发展水平”,能够支撑课程分目标1和目标3(见表2)。

表2 过程学习任务与终结测试对课程分目标的支撑关系

课程分目标	过程学习				终结测试		
	任务1	任务2	……	任务n	1课时的教学设计	设计课后作业	1课时的课件制作
分目标1	√			√	√	√	
分目标2		√		√			√
分目标3	√				√		
分目标4				√		√	

注:分目标具体内容同表1,“√”表示学习任务或测试内容支撑各课程分目标情况。

##### 2. 依据上述支撑关系计算课程分目标达成度

学习任务1成绩平均分 + … +

课程分目标达成度分为两个部分。一是过程学习部分,依据课程分目标与学习任务的支撑关系计算,若过程学习任务共n个,其中有a个(a≤n)学习任务与某一课程分目标对应支撑,在计算过程中将有支撑关系的平时学习任务纳入下面的计算公式中,过程学习任务的成绩均分总和(M<sub>1</sub>)=学

考点纳入  
题考点1  
题考点的  
课程分目  
程目标  
设计”  
展,因  
测试”  
 $\times S_2$   
标达

专  
阐  
素  
合

总和  $M_2 =$   
均分,对应分  
考点 b 总分,  
据两部分在课  
学生物学教学  
生的可持续发  
60%,“终结  
 $\% \times S_1 + 40\%$   
得到课程目

要顺应师范类  
文基于此背景  
有新时代专业  
学会育人、学  
以需要包括课  
原教师教育课  
实践之间密切

]. 高教探索,  
类专业认证实  
ww. moe. gov.  
18535. html.  
[EB/OL]. ht-

tp: //old. moe. gov. cn//publicfiles/business/htmlfiles/  
s7011/201408/174307. html. 2014 - 08 - 18/2020 -  
03.

- [4]赵作斌,黄红霞. 高校课堂教学质量及评价标准新  
中国高等教育, 2019(8): 45 - 47.
- [5]李进华,李方泽. 以学生为中心,构建灵活多样  
人才培养体系——英国约克大学人才培养模式的  
外国教育研究, 2010(11): 94 - 98.
- [6]季波,等. 美国“以学生为中心”的新型人才  
特征与启示——基于欧林、密涅瓦和斯坦福  
[J]. 教育发展研究, 2019(23): 71 - 77.
- [7]孙二军. “以学习为中心”的高等教育质量  
析[J]. 高教探索, 2015(2): 16 - 19.
- [8]熊耕. 透视美国高等教育中的学生学习  
比较教育研究, 2012(1): 33 - 38.
- [9]贾莉莉. “学生学习结果评价”: 美国高校  
有效范式[J]. 高教探索, 2015(10): 63
- [11][12]路书红,黎芳媛. 专业认证视角  
探析[J]. 教育发展研究, 2017(22): 63
- [13]梁云,等. 基于创新型学习共同  
[J]. 高等工程教育研究, 2019(4): 1
- [14]崔鸿. 混合式学习设计: 生物学  
[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2
- [15]罗映红. 高校混合式教学模式构建  
探索, 2019(12): 48 - 55.
- [16]教育部关于狠抓新时代全国高  
议精神落实的通知[EB/OL]. h  
srcsite/A08/s7056/201809/t2018  
-08-27/2020-07-22.
- [17]黄伟. “一践行三学会”: 新  
求[J]. 北京教育: 普教版, 2018

## tion and Practice of Teacher Education ground of Teacher Professional

ng ,WAN Hong - xia ,CUI Hong  
Teachers University , Wuhan 430079 ,China  
an important measure to standardize and guide th

Cl